

Марсель Нурсилевич Зиганшин,
старший преподаватель кафедры криминалистики
Уфимский юридический институт МВД России
E-mail: marse_l_ziganshin@internet.ru

Перспективы развития технико-криминалистических средств и методов в классической трасологии

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы развития современных технико-криминалистических средств и методов, используемых специалистами при трасологических исследованиях в ходе расследования уголовных дел.

Ключевые слова и словосочетания: *трасология; технико-криминалистические средства; следы человека; микрочастицы; расследование уголовного дела.*

Из следственной практики известно, что к моменту начала расследования, а тем более к моменту судебного разбирательства факт преступного деяния является событием прошлого и, соответственно, как всякое прошлое событие может быть проанализировано исключительно благодаря отражению данного события в окружающей среде. Именно такое отражение в криминалистике называется следами.

В криминалистическом смысле след имеет внешний вид, отображающий все известные признаки объекта и позволяющий ориентироваться в квалификации вида исследуемого состава преступления. При этом если преступление, по которому осуществляется расследование, необычно по своей природе и отличительному признаку, то и преступления, по которым проходит уголовное расследование, могут быть разделены на несколько подгрупп. В связи с этим необходимо подробно остановиться на понятии и характеристике следов, а также на тех объектах криминалистического исследования, которые могут быть получены при их обнаружении.

Совокупность идентификационных признаков, по которым может быть обнаружено присутствие тех или иных объектов, т. е. объекты, характерные для исследуемого состава преступления, помимо его непосредственного отображения в пространстве составляют так называемую криминалистическую зону идентификационных образований.

С точки зрения теории вещественных доказательств криминалистическая зона идентификационных образований является единой системой, состоящей из комплекса признаков, отражающих каждое вещественное доказательство в отдельности и совокупность его взаимодействий и связей с окружающей средой. В качестве примера зон идентификационных и неспецифических признаков вещественных доказательств могут быть приведены зоны границ подложного паспорта, месторасположение объектов, относящихся к убийству, на месте происшествия, месторасположение транспортных средств, особенности почерка и характерные особенности различных видов следов.

Это суждение актуально и сегодня: при нынешнем уровне развития трасологии существенным шагом, способствующим раскрытию преступлений, является изучение оставленных преступником следов во время совершения преступления. Именно в этом заключается актуальность статьи, поскольку полученные данные исследования можно применять на практике. В современном преступном мире постоянно меняются технологии, используемые в процессе совершения преступлений, меняются при этом и разновидности следов, в связи с чем важно уделять их анализу еще больше внимания и времени.

Исследование особенностей оставленных внешних следов позволило сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Наиболее часто встречается следообразование от использованных колюще-режущих инструментов.

2. Следы рук часто образуются при ударно-сдавливающих воздействиях, а также когда материалы, из которых изготовлены инструмент или предмет, весьма тонкие.

3. След на одежде чаще всего образуется при одновременном касании кожи под разными углами. Стоит отметить, что кожный покров и подкожно-жировая клетчатка образуют единую плоть, но в тканях живого организма во многих случаях локализованы органы, которые принимают участие в транспорте веществ, в том числе и жиров, на поверхность.

В настоящее время специалистами выделены несколько групп следов:

- следы-отображения, являющиеся примером следов в их узком значении. Это следы, представляющие определенные характеристики того, кто их создал, и механизм, действие которого привело к их появлению (отпечаток ладони);

- следы-предметы также показывают отдельные характеристики объекта, роль объекта тут обычно играют части предметов (осколки стекла);

– следы-вещества менее важны, их анализируют во время определения механизма их появления, групповых и других признаков [3, с. 71].

Согласно практике расследования уголовных дел, в основном следы преступлений могут быть обнаружены при проведении следственных действий, а чаще всего в ходе проведения осмотров места происшествия. Сущность осмотра места происшествия заключается в наблюдении и фиксации следов на месте совершения преступления, а также в фиксации следов, оставленных подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим. В ходе осмотра места совершения преступления должна быть обнаружена вся доступная для визуального наблюдения обстановка на месте происшествия и изъяты весь комплекс предметов и веществ, представляющих интерес для расследования.

С течением времени стало осуществляться более углубленное исследование всех способов анализа оставленных следов на месте происшествия, благодаря чему специалисты создали методы и приемы, с помощью которых можно найти, зафиксировать и исследовать следы. Далее активно разрабатывались методики для их анализа, формировался теоретический фундамент трасологии [1, с. 121].

Отдельного внимания заслуживает становление и развитие в системе трасологии раздела микротрасологии. Его появление внесло в криминалистику больше возможностей для поиска доказательств в ходе расследования уголовных дел следователем. Микротрасология как раздел криминалистики – это научные исследования в целях изучения и определения пригодности материальных следов, изъятых из различных материалов, для производства по делу в качестве доказательств. Детальное изучение микроследов человека в электротехнических аппаратах, опознание людей по микроследам, исследование отпечатков пальцев, идентификация автомобилей, поиск похищенного имущества методом холодного или горячего дактилоскопирования – все это результаты работы микротехники. Именно поэтому дидактика и отдельные школы криминалистической техники, как и в целом дидактическая наука, всегда находились на первых позициях в криминалистике.

Отождествление объектов зависит от их физического и энергетического состава, от способности трансформировать выделенное вещество (например, вещество, взятое из найденного на месте преступления предмета, становится хрупким и непригодным для проведения экспертиз).

В зависимости от состояния исследуемого объекта (свежего или деформированного) различают слеодообразующие и идентификаци-

онные объекты. При исследовании следов свежего происхождения указываются их особенности по способу образования, характеру преобразований объекта, наличию и распределению повреждений, следам животных или растений, следам обуви и одежды человека.

Физический состав следов на объектах различного происхождения может зависеть от влажности, температуры, давления и других факторов. Характер и расположение повреждений, следов, характеристики жидкости, которая выступала в роли среды трансформации, а также особенности одежды и обуви человека также влияют на составы следов.

Следообразующий объект в качестве идентификационного объекта имеет признаки, характерные только для него, а идентификационный объект – это незавершенный след, который при дальнейшем исследовании становится самостоятельным объектом, которому свойственно специфическое качество. Таким образом, идентификационный и следообразующий объекты являются составными элементами идентификационного механизма [4, с. 345].

Можно сказать, что главной задачей, которую сегодня решает трасология, выступает анализ закономерностей появления следов после совершения преступления. Другой, но не менее важной задачей является создание эффективных технических средств, приемов и методик, ориентированных на то, чтобы с их помощью находить, фиксировать и изымать следы, после чего выполняется осмотр, чтобы выявить механизм, временной промежуток и обстоятельства появления следов и совершения преступления. Благодаря этим методикам специалисты сегодня могут с большой долей вероятности определить источник возникновения некоторых предметов и веществ.

Кроме того, известны случаи, когда отпечатки пальцев и следы обуви принадлежали совершенно разным людям, что, в свою очередь, помогало раскрыть преступление более детально. Однако здесь следует обратить внимание на необходимость выявления различных следообразующих функций. Одно из главных направлений в применении технологий трасологии касается поиска человека, чьи отпечатки и следы являются в действительности чужими. Прежде всего это касается случаев, когда чужие отпечатки найдены в нескольких местах. Их обилие и высокая плотность существования заставляют специалиста задуматься о месте их происхождения и виновности владельца. В тех случаях, когда следы, принадлежащие преступникам, были обнаружены в различных местах и по-разному (например, подозреваемый прошелся по кафелю в туалете, а преступник – через чердак), поиски преступника становятся сложной задачей. Поэтому подобные случаи требуют вни-

мательного изучения места, где был обнаружен след, оставленный преступником [2, с. 45].

Сам по себе термин «следы» является сложным понятием, которое имеет широкое и узкое значение. В первом случае речь идет обо всех материальных результатах совершенного преступления, преобразования объекта или обстановки. Можно сказать, что следы с позиции причины своего появления напрямую касаются произошедшего события, у них огромное криминалистическое значение в силу их высокой информативности при должном исследовании. Например, те следы, которые появились из-за разного рода человеческих выделений (пот, слюна, сперма), дают возможность установить их групповую принадлежность, чтобы существенно сократить перечень тех, кто был способен их оставить, совершив преступление.

Кроме того, количество следов каждого вида имеет также важное значение. Так, число следов ног различных размеров дает возможность определить количество людей, способных совершить преступление и составляющих подозреваемую или обвиняемую группу лиц, когда для преступления нет явно установленных признаков.

Кроме следов и предметов обстановки в оперативных целях или для изучения следов других лиц возможно использование и иных признаков. Например, на месте преступления могут быть найдены куски пищи, волосы, частицы одежды, следы крови. Для исследования таких следов, хотя бы в пределах самого места совершения преступления, необходимо выделение из числа других признаков – так называемых маркеров – объема, цвета, структуры. Такие маркеры помогают определить, какой объект на самом деле был поврежден, что от него осталось, какие были повреждения и в каком объеме [5, с. 23].

Следы могут быть изъяты, если они связаны с преступлением, в котором подозреваемый или обвиняемый действовал в качестве одного из участников. Иногда такие следы изымаются для проведения экспертиз. Это связано с тем, что личность подозреваемого или обвиняемого не установлена и необходимо провести расследование и собрать доказательства, чтобы установить, был ли этот человек тем лицом, который совершил преступление. В этом случае изъятые материалы могут быть использованы для определения субъекта данного преступления.

С целью изучения следов могут проводиться не только криминалистические экспертизы, но и следственные действия – осмотры, обыски, выемки, освидетельствования, а также экспертные исследования и анализы [4, с. 116].

Нужно понимать, что любое преступление не может быть совершено без оставления каких-либо объектов и следов, в связи с чем

каждый оставленный след отражает характер преступления, а также может нести информацию: способ совершения преступления и время его совершения. И чем дольше след остается неисследованным, тем меньше вероятность получения достоверной информации при его изучении.

В современной криминалистике, согласно практике расследования преступлений, можно отметить, что следы на месте совершения преступления могут быть оставлены в любом месте, в связи с чем рекомендуется обратить внимание на окружающую обстановку на месте происшествия. Следы рук преступника чаще всего можно обнаружить на ручках дверей, на технике, орудиях совершения преступления.

Все обнаруженные следы следует изымать, поскольку в своей совокупности они дают наиболее точное представление о следообразующем объекте. Даже неполноценный след может оказать огромное влияние на раскрытие преступления.

На месте преступления эксперту необходимо искать следы, которые могли образовать самые разные объекты (транспортные средства, зубы, пальцы). Фиксация следов заключается не просто в их описании, но и в использовании ряда технических приемов и средств, для того чтобы гарантировать их сохранность в изначальном состоянии, т. е. в том виде, в котором они были обнаружены и изъяты.

Анализ процедур, которые выполняются со следами непосредственно на месте преступления, позволяет сделать вывод о том, что это крайне ответственная задача. Качество работы эксперта в данном случае напрямую влияет на то, как быстро и будет ли вообще раскрыто преступление.

Список литературы:

1. *Белкин Р. С.* Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001.
2. *Волчецкая Т. С.* Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике : учеб. пособие. Калининград, 2009.
3. *Домбровский Р. Г.* Следы преступления и информация // Правоведение. 2004. № 4.
4. Криминалистика. Полный курс : учеб. для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2020.
5. *Майлис Н. П.* Нетрадиционные виды следов, используемые в раскрытии и расследовании преступлений // Эксперт-криминалист. 2018. № 3.